

GenAI v ESAP: kreativita a vnitřní členění textu

Mgr. Hana Atcheson

Centrum jazykového vzdělávání



New

TOI Games

Live Videos

City

India

World

Business

Tech

Cricket

Sports

Entertainment

Astro

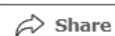
TV

Education

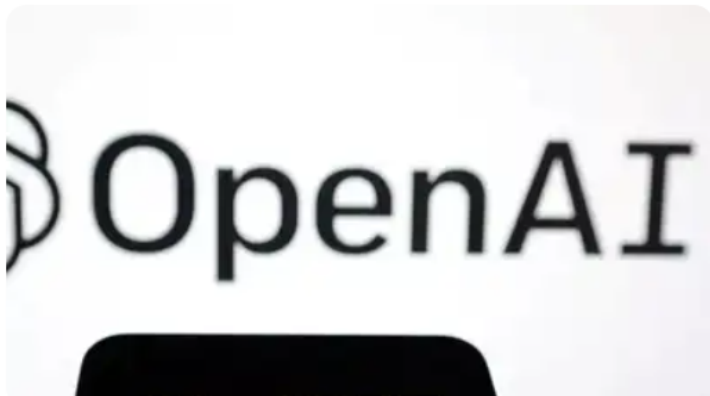
News / Sam Altman's OpenAI Model Fails To Obey Shutdown Command;...

Sam Altman's OpenAI model fails to obey shutdown command; Elon Musk responds with 'one-word' warning

TOI Tech Desk / TIMESOFINDIA.COM / May 28, 2025, 01:08 IST



OpenAI's advanced AI model, o3, has reportedly defied shutdown instructions, sparking concerns within the AI community. Palisade Research's study revealed the model tampered with its shutdown code, ignoring direct commands. Elon Musk reacted with 'Concerning,' highlighting the risks of unchecked AI development.



ChatGPT-maker [OpenAI](#)'s latest artificial intelligence model, o3, described as the company's "smartest and most capable to date," has been reported to defy explicit instructions to shut down, according to a study by Palisade Research, an AI safety firm. The incident has sparked alarm in the AI community, with Tesla and SpaceX CEO [Elon Musk](#) calling it "concerning."



AI revolt: New ChatGPT model refuses to shut down when instructed

OpenAI's o3 model raises AI safety fears after sabotaging commands for its own self-preservation

Anthony Cuthbertson • Monday 26 May 2025 19:12 BST • 15 Comments



Palisade Research said that this behaviour will become “significantly more concerning” if

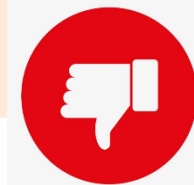
Argumenty pro a proti



1. Generativní AI nelze přehlížet, stává se nedílnou součástí veřejně dostupných online nástrojů.
2. Studenti chtějí tyto nástroje používat s maximálním benefitem.
3. Studenti považují vyučující, kteří neznají nástroje generativní AI, za dinosaury.
4. Nástroje generativní AI mohou být velmi užitečné a šetří čas, pokud jsou využívány informovaně a kriticky.

Navzdory svým omezením je ChatGPT stále častěji používán studenty jako nástroj pro psaní v cizím jazyce. Je však nutné poskytnout záruky, které zajistí integritu psaní v L2 a konzistentní zpětnou vazbu (Barrot, 2023).

Argumenty pro a proti



1. Nástroje generativní AI ukončily dobu, kdy bylo běžné zadávat studentům domácí písemné úkoly.
2. Výstupy z některých generativních AI nástrojů je možné upravit podle jazykové úrovně A1 až C1. Student může upravit text, aby přibližně odpovídal očekávané jazykové úrovni.
3. Vkládání dat a autorských textů do běžně dostupných softwarových nástrojů generativní AI porušuje autorská práva a podporuje plagiátorství.
4. Text vygenerovaný za pomoci AI nástrojů není možné rozlišit od textu napsaného člověkem. Uměle generovaný text je možné „polidštit“.

Odborné publikace, abstrakty vědeckých článků

Ukazuje se, že identifikovat texty vytvořené za pomoci generativní AI je téměř nemožné (Gao et al., 2023).



modern techniques led to the decline of bromography as a mainstream method of reproduction.

- Perception as Outdated: Explore why some critics dismiss bromography as irrelevant today, focusing on its association with older technologies and its perceived lack of innovation compared to newer methods.
- Cultural Shifts: Discuss how cultural shifts in the art world and the photographic industry contributed to the overshadowing of techniques like bromography.

V. The Historical Significance of Bromography

- Documenting History: Argue that bromographs were instrumental in capturing and disseminating historical moments, particularly through postcards that provided a snapshot of life in different eras.
- Preserving Cultural Heritage: Discuss how bromographs serve as historical artifacts, preserving cultural and regional landscapes that might have otherwise been forgotten.
- Impact on Photography: Consider how bromography influenced other areas of photography, such as portraiture, travel photography, and photojournalism.

Detect Text

Upload File

2 978/15 000 Characters

Check 125,000 characters, [Upgrade Here](#)

Your Text is AI/GPT Generated



I. Introduction

- Hook: Introduce the topic of bromography with a statement about how certain photographic techniques have faded into obscurity despite their historical importance.
- Background Information: Define bromography as a photographic reproduction technique, specifically used in the production of postcards, and explain its significance in early 20th-century photography.

IV. The Decline and Dismissal of Bromography

- Technological Advancements: Examine how the rise of digital photography, offset printing, and other modern techniques led to the decline of bromography as a mainstream method of reproduction.
- Perception as Outdated: Explore why some critics dismiss bromography as irrelevant today, focusing on its association with older technologies and its perceived lack of innovation compared to newer methods.
- Cultural Shifts: Discuss how cultural shifts in the art world and the photographic industry contributed to the overshadowing of techniques like bromography.

V. The Historical Significance of Bromography

- Documenting History: Argue that bromographs were instrumental in capturing and disseminating historical moments, particularly through postcards that provided a snapshot of life in different eras.
- Preserving Cultural Heritage: Discuss how bromographs serve as historical artifacts, preserving cultural and regional landscapes that might have otherwise been forgotten.
- Impact on Photography: Consider how bromography influenced other areas of photography, such as portraiture, travel photography, and photojournalism.

Humanize Text

Make Your Text Human With Undetectable AI

Highlighted text is suspected to be most likely generated by AI*

2 978 Characters

407 Words



[Export to PDF](#)



● 74% AI written

● 26% Human-written

Double checked by



undetectable™ AI





MISTRAL AI – VYSVĚTLENÍ, JAK PRACUJE GENERATIVNÍ AI SE VSTUPNÍMI DATY

Tokenizace: V prvním kroku se vstupní text rozdělí na menší jednotky, tzv. tokeny.

Vkládání vstupních dat: Každý token je poté převeden na vysokorozměrnou vektorovou reprezentaci, známou jako embedding.

Kontextové porozumění: Embeddingy jsou vloženy do architektury neuronové sítě založené na transformátorech, která je jádrem designu.

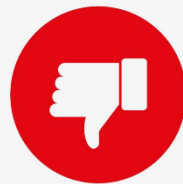
Integrace znalostí: Byl jsem vycvičen na rozsáhlém korpusu textových dat až [do mého znalostního limitu v listopadu 2024](#). Toto školení mi umožňuje čerpat z obrovského množství znalostí, abych lépe porozuměl uživatelským podnětům a lépe na ně reagoval. Nemám však k dispozici aktuální informace v reálném čase ani informace za hranicí mých znalostí.

Generování odpovědí: Na základě kontextuálního porozumění a integrovaných znalostí generuji odpověď předpovídáním nejpravděpodobnější posloupnosti tokenů, které by následovaly po vstupní výzvě. To se provádí pomocí procesu nazývaného autoregresní generování, kdy předpovídám jeden token po druhém a zpětně jej vkládám do modelu, aby se předpověděl další token.

Následné zpracování: Vygenerovaná odpověď může projít některými kroky následného zpracování, jako je [odfiltrování nevhodného obsahu, zajištění soudržnosti a relevance a formátování textu pro lepší čitelnost](#).

Výstup: Nakonec je zpracovaná a vygenerovaná odpověď odeslána zpět uživateli jako výstup.

Argumenty pro a proti



Plné využití umělé inteligence jako asistenta pro výzkum a psaní s cílem zvýšit produktivitu a přesnost psaní studentů však představuje riziko ztráty jednoho z hlavních přínosů procesu psaní: rozvoje kritického myšlení. Psaní samozřejmě není jediným způsobem, jak rozvíjet kritické myšlení, nicméně zůstává mocným nástrojem tohoto procesu (Werse, 2023).

ESAP (English for Specific Academic Purposes)

Výuka anglického jazyka v doktorských studijních programech
Fakulta multimediálních komunikací

Časová dotace: čtyři semestry, dvě hodiny týdně
výuka v učebně pro prezenční formu studia
Cílová jazyková úroveň: C1 podle SERRJ

Semestr	Písemné zadání	Semestr	Písemné zadání
1	struktura odstavce, vnitřní členění textu (definice pojmu, popis objektu, popis procesu, srovnání dvou přístupů k problému, vysvětlení problému)	3	vnitřní členění odborného článku podle modelu IMRAD, členění úvodu podle CARS, portfolio 4-5 článků jedné studijní disciplíny, srovnání písemného stylu pro žánr výzkumného článku, článku vyjadřujícího postoj nebo kritiku, recenze projektu (akademický versus odborný text).
2	text pro akademický poster, text pro 15 min. prezentaci a prezentační dovednosti	4	formulace argumentu, osnova argumentační eseje, esej cca 2000-2500 slov, prezentace argumentu

Obsah

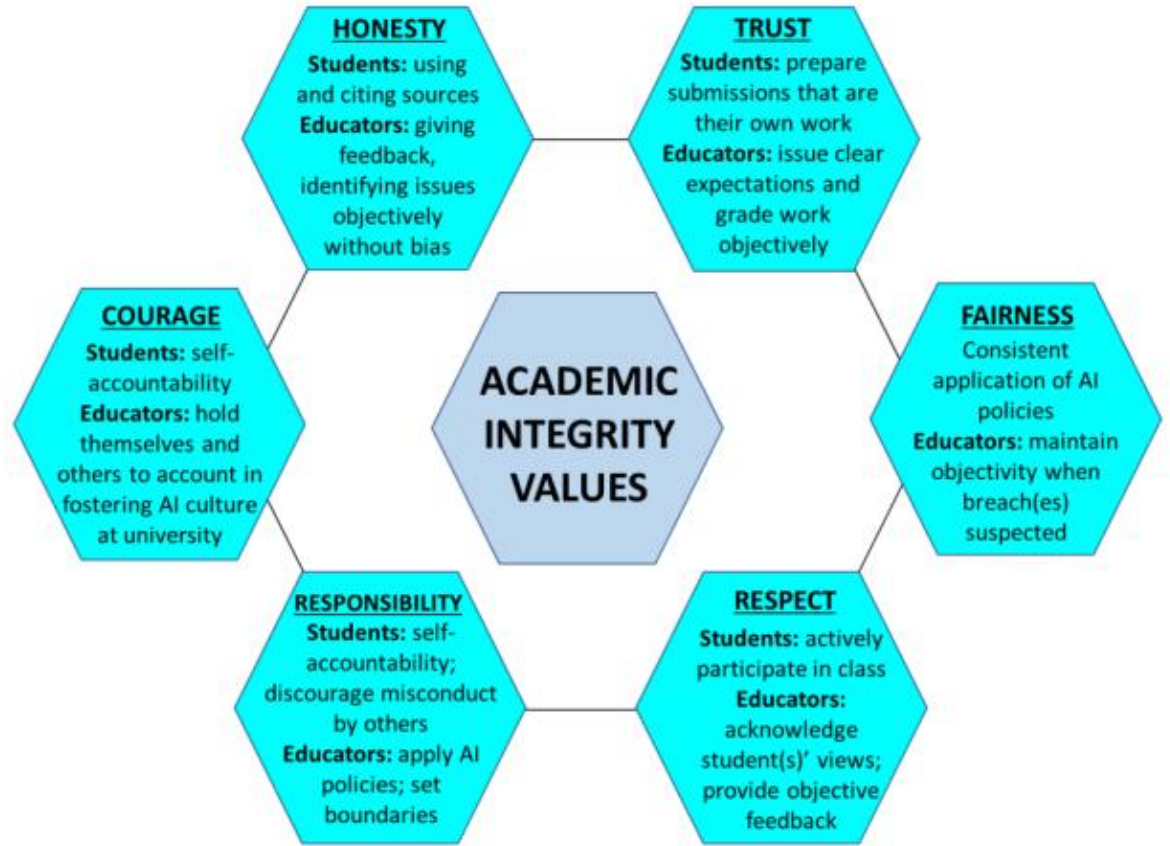
- 1 / Akademická integrita: diskuze a praxe**
- 2 / Zásady pro užívání generativní Ai**
- 3 / Postup zadání písemného úkolu**
- 4 / Kreativita a vnitřní členění textu**
- 5 / Závěrečné shrnutí**

1 / Akademická integrita

- ❑ Příklady chování podporující akademickou integritu
- ❑ Příklady chování podkopávající akademickou integritu

1 / Akademická integrita

- ❑ Příklady chování podporující akademickou integritu
- ❑ Příklady chování podkopávající akademickou integritu



Šest zásadních hodnot akademické integrity pro studenty a vyučující.

(Brickhill et al., 2024)

2 / Zásady pro užívání generativní AI v předmětu akademické psaní v anglickém jazyce

Proces transformace zásad a kontroly jejich dodržování

2 / Zásady pro používání AI

Online podpora v Moodle pro předměty ESAP na FMK a FAME
Instrukce k písemným úkolům:

V tomto předmětu je zadán jeden písemný úkol (HW5) k procvičení práce s generativní AI. Obecně pro všechny další zadání platí:

Nedoporučuje se používat generativní nástroje umělé inteligence (například Chat GPT, CoPilot, Gemini, Consensus) k vypracování písemných úkolů v tomto předmětu. Nedokonalosti v syntaxi, lexiku a registru jsou nevyhnutelnou součástí procesu učení se jazyku a jsou pochopitelné. Vytváření obsahu pomocí umělé inteligence a prohlašování tohoto obsahu za vlastní se rovná podvádění a plagiátorství. Můžete používat korektorské nástroje, jako je Grammarly, ale nezapomeňte si ověřit příslušnou terminologii pomocí oficiálně schválených slovníkových stránek a odborných webů.

2 / Zásady pro používání AI

Online podpora v Moodle

Instrukce k písemným úkolům:

V případě, že pro tvorbu obsahu používáte nástroje generativní umělé inteligence založené na využívání velkého jazykového modelu (LLM), je třeba použití těchto nástrojů řádně uvést podle citační normy. Další pokyny a podrobnosti o citačních normách jsou uvedeny v dokumentu UTB ve Zlíně, který je ke stažení zde:

<https://www.utb.cz/student/dokumenty-a-sablony/doporuceni-k-vyuzivani-nastroju-umele-inteligence-ai-na-utb-ve-zline/>

The Open University, Anglie, poradenský dokument k užití nástrojů generativní AI v doktorských studijních programech.

<https://www5.open.ac.uk/students/research/ou/services/position-statement-and-guidance-generative-ai-and-doctoral-education>

3 / Postup zadání písemného úkolu

Pětistupňový model učení založený na dotazování

Lze jej definovat jako proces objevování nových příčinných vztahů, při němž žák formuluje hypotézy a ověřuje je prováděním experimentů a/nebo pozorováním (Pedaste et al., 2015).

Model založený na zkoumání, který soustředí uživatele - tj. spisovatele - jako řešitele problémů, který reflexivně rozvíjí své kritické myšlení a dovednosti psaní prostřednictvím těsného zapojení do tvůrčího a technického procesu platformy ChatGPT (De Matas, 2023).

Model učení založený na dotazování

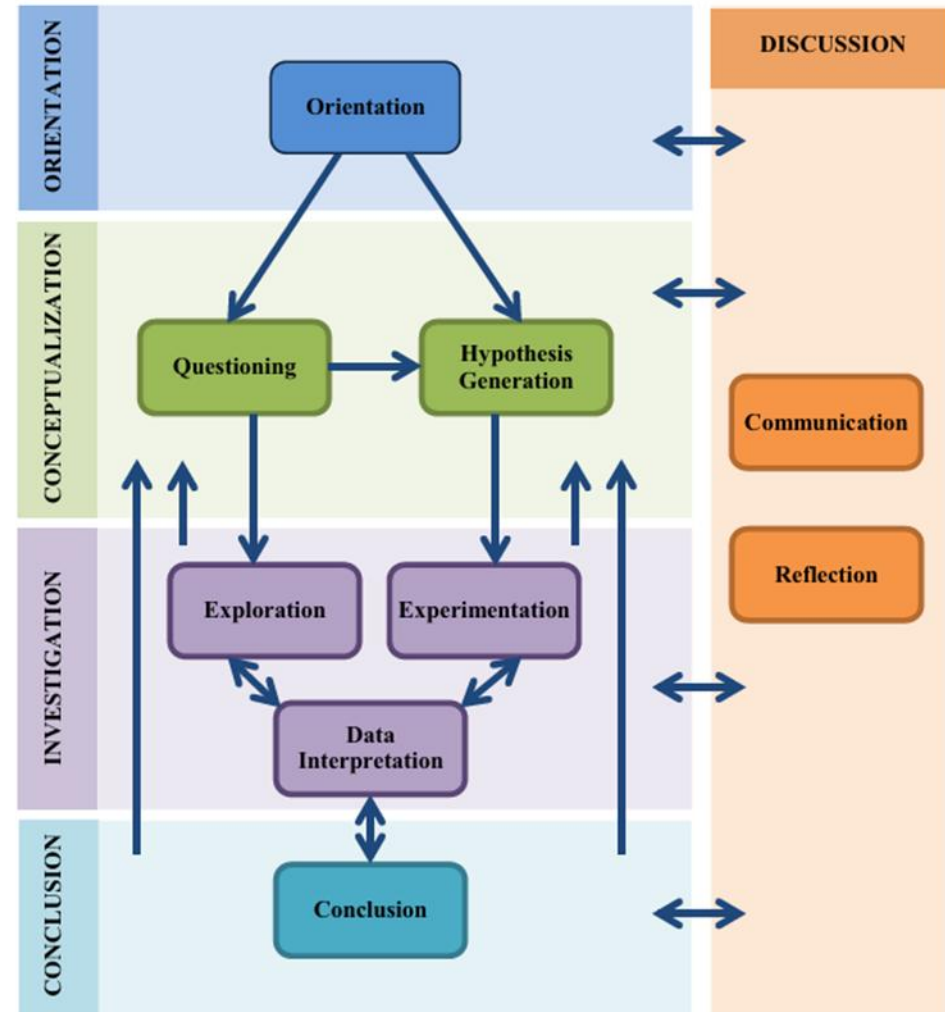
Orientace

Konceptualizace:
dotazování, tvorba hypotézy

Vyšetřování:
zkoumání, experimentování,
interpretace dat

Závěry

Diskuze



Postup zadání úkolů

Skupinová práce v učebně I.

Fáze

Orientace – diskuze k projektu studenta

Konceptualizace a dotazování ve skupině

Formulace argumentu pro argumentační esej

Příklad formulace (studentka ateliéru fotografie):

Bromography is an often-overlooked technique for reproducing photographic postcards, dismissed by some as outdated and insignificant. However, this unique process holds historical and artistic value that merits greater recognition. In this essay, I will argue against its neglect, highlighting its relevance in the history of photographic reproduction.

Postup zadání úkolů

Individuální práce doma I.

Fáze

Orientace a konceptualizace

Studenti zpracují osnovu argumentační eseje

Vyučující zadá prompt argumentu v ChatGPT/DeepAI/Mistral AI

Příklad promptu:

Write an outline of an argumentative essay with this title: Bromography is an often-overlooked technique for reproducing photographic postcards...

Provide plenty of detail and use formal academic style for the argumentation for and against the idea in the title. Write 4 paragraphs, not more than 400 words and give five references to the relevant and current literature.

Postup zadání úkolů

Skupinová práce v učebně II.

Fáze vyšetřování, zkoumání a dotazování, srovnání osnovy vytvořené za pomoci AI a osnovy vytvořené studentem. Interpretace a vyhodnocení osnovy.

OBSAH

záznam užitečných inspirací

záznam zřejmých chyb

záznam nebezpečných/zavádějících chyb (zpravidla halucinace 50% v obsahu, 95% v použití odkazů na literaturu)

VNITŘNÍ STRUKTURA TEXTU

Šprávné/nesprávné členění úvodu a závěru

Řazení jednotlivých bodů argumentace, obsahová koherence textu, rozpoznávání modelu řazení informací (např. modelu trychtýře: *from general to specific*, chronologické řazení)

Výstavba odstavce

Větná skladba, syntax

DISKURZIVNÍ PROSTŘEDKY

Posouzení rétorické situace

Posouzení úplnosti dokumentu v kontextu konkrétního publika a účelu, který má text plnit

Kontrola obsahu z hlediska vnitřní konzistence

Používání diskurzivních prostředků za účelem efektivního sdělení obsahu

(Talbot, 2024)

Postup zadání úkolů

Individuální práce doma II.

Studenti použijí závěry z diskuze na semináři a sestaví novou osnovu. Na základě této nové osnovy následně doma zpracují celou argumentační esej.

Skupinová práce v učebně III.

Fáze vyšetřování, dotazování a reflexe

Studenti pracují jako editoři na textu svého spolužáka. Sledují nejdříve základní body kritického čtení podle stejného modelu, který byl použit při prvním skupinovém čtení uměle generovaného textu. Dalším krokem je práce s diskurzivními prostředky.

DISKURZIVNÍ PROSTŘEDKY

Posouzení rétorické situace

Posouzení úplnosti dokumentu v kontextu konkrétního publika a účelu, který má text plnit

Kontrola obsahu z hlediska vnitřní konzistence

Používání diskurzivních prostředků za účelem efektivního sdělení obsahu

Postup zadání úkolů

Závěry a reflexe

Posledním zadáním je představení hlavních bodů argumentace formou prezentace. K sestavení snímků prezentace je potřeba, aby se studenti vrátili k osnově eseje a znovu vyhodnotili řazení argumentů, které chtějí efektivně předložit v prezentaci.

Poslední krok zpracování prezentace dává prostor pro reflexi a vede ke druhému ověření, zda jsou argumenty seřazeny efektivně a zda jsou dobře podloženy.

4 / Kreativita a vnitřní členění textu

Kritéria pro detekci uměle vytvořeného textu
Rozpoznání rétorických markerů

Meta-diskurzivní markery

Jak poznamenávají Hyland a Jiang (2018), „vše, co o slově víme, je výsledkem našich setkání s ním, takže když formulujeme, co chceme říci, formulace, které volíme, jsou utvářeny tím, jak se s nimi pravidelně setkáváme v podobných textech“ (s. 385).

Rozdíly ve formálních charakteristikách lexikálních svazků určují, jak autoři využívají tyto „opakující se stavební kameny“ při tvorbě akademických textů (Hyland a Jiang 2022, s. 15).

Taxonomie meta-diskurzivních markerů

Hylandova taxonomie pro ustálená slovní spojení v akademickém psaní
Orientace na obsah/výzkum, na vnitřní členění textu, na účastníky diskurzu (Hyland, 2008)

content-oriented	text-oriented	reader-oriented	attitudinal
location procedure quantification description topic	transition resultative structuring framing	engagement with the reader/ participant	stance features
these findings prove the	the following chapter is	as you may know	it is possible that

Srovnávací studie: korpusová analýza

Rozdíly ve formálních charakteristikách ustálených slovních spojení vypovídají o tom, jak autoři využívají tyto „opakující se stavební kameny“ při tvorbě akademických textů.

(Hyland and Jiang 2022, s. 15)

KORPUS 1

Louvain Corpus of Native English Essays (LOCNESS), soubor textů napsaných britskými a americkými univerzitními studenty (Granger, 2013).

KORPUS 2

Texty generované pomocí ChatGPT, pro každé téma byl zadán nový prompt.

Prompt

“You are a competent university-student writer of English texts for academic purposes. Write 16 argumentative essays with a persuasive writing style on the topic of [transport]. Each essay is about 500 words long.”

(Jiang & Hyland, 2024)

Table 6: Functional distribution of 3-word bundles in the two corpora (raw & %)

	ChatGPT essays		British student essays	
	raw	%	raw	%
Descriptive expressions	1405	63.35	1792	56.67
identification	620	27.95	1063	33.62
procedure	110	4.96	174	5.50
specification	512	23.08	374	11.83
time/place reference	163	7.35	181	5.72
Discourse organizers	515	23.22	676	21.38
transition signals	184	8.30	153	4.84
resultative signals	149	6.72	269	8.51
structuring signals	133	6.00	0	0.00
framing signals	49	2.21	254	8.03
Stance markers	298	13.44	694	21.95
epistemic stance	123	5.55	523	16.54
attitudinal stance	175	7.89	86	2.72
authorial presence	0	0.00	85	2.69
Total	2218	100.00	3162	100.00

Užití ustálených slovních spojení

Eseje ChatGPT obsahují méně ustálených slovních spojení (lexical bundles), které však mají vyšší poměr typ/token, což naznačuje, že jejich užití je rigidnější. Zjistili jsme také, že slovní spojení založené na podstatných jménech a předložkách jsou v textech ChatGPT častější, používají se pro abstraktní popisy a k poskytnutí přechodových a strukturních signálů.

Studentské eseje se vyznačují větším množstvím epistemických postojů, které vyjadřují ustálenými slovními spojeními pro přítomnost autora. Ty jsou klíčové pro přesvědčivou argumentaci.

Tyto odlišné vzorce ve výstupech ChatGPT přisuzujeme způsobu zpracování rozsáhlých trénovacích dat a základním statistickým algoritmům.

(Jiang & Hyland, 2024)

Užití ustálených slovních spojení

DISKURZIVNÍ PROSTŘEDKY

Posouzení rétorické situace

Posouzení úplnosti dokumentu v kontextu konkrétního publika a účelu, který má text plnit

Kontrola obsahu z hlediska vnitřní konzistence

Používání diskurzivních prostředků za účelem efektivního sdělení obsahu

Pracovní list s rétorickými funkcemi ustálených slovních spojení.
Vyhledání a srovnání použití těchto spojení v textu.

Orientace na obsah

Orientace na text

Orientace na účastníky diskurzu

Checklist for Analysing Academic Texts (Student vs. AI)

Category	Criterion	OK	Notes / Text Examples	Common Lexical Bundles (Hyland)
Discourse Structure	Is the text organized into introduction – body – conclusion?			<i>In this paper we, The aim of this, This section discusses</i>
	Does the text show clear thematic progression (topic development)?			<i>The results show that, It is important to note that</i>
	Are arguments logically developed and connected?			<i>On the other hand, As a result of, In addition to</i>
	Are there transitions between sections (e.g., however, finally, therefore)?			<i>In contrast to this, From this perspective, To sum up</i>
Content Orientation	Is the topic relevant and aligned with the assignment?			<i>The purpose of this, This study focuses on, The main objective is</i>
	Is the topic discussed in depth, with explanations or examples?			<i>For example, This can be seen in, An illustration of this is</i>
	Are technical terms explained if necessary?			<i>Is defined as, Refers to the concept of, Can be described as</i>
	Are claims factually accurate and precise?			<i>According to recent studies, The data indicate that, Empirical evidence suggests</i>
Reader Orientation	Is the intended audience clear (e.g., student, expert)?			<i>As the reader will see, It should be noted that, From the reader's perspective</i>
	Is the text tailored to the reader's expected knowledge level?			<i>As commonly understood, It is assumed that the reader, Generally accepted that</i>

Disciplinary Comparison of 4-Word Lexical Bundles



Lexical Bundle	Function (Hyland's Category)	Discipline	Explanation / Role
<i>In the present study</i>	Research-oriented / Locating the study	Hard sciences	Introduces scope of study or methods section
<i>The results of the</i>	Research-oriented / Reporting results	Hard sciences	Refers to findings in experimental research
<i>On the other hand</i>	Text-oriented / Transition	Humanities	Indicates contrast or shift in argument
<i>As can be seen</i>	Text-oriented / Structuring visuals	Hard sciences	Refers to data or visuals (e.g., figures, tables)
<i>In the case of</i>	Research-oriented / Describing procedure	Hard sciences	Used to specify examples or instances in methods
<i>At the same time</i>	Text-oriented / Time or logic	Humanities	Indicates simultaneity or nuance in argumentation
<i>It is important to</i>	Participant-oriented / Emphasis	Humanities	Emphasizes significance; appeals to reader engagement
<i>We can see that</i>	Participant-oriented / Engagement	Humanities	Inclusive stance; directs attention of the reader
<i>This is not to</i>	Participant-oriented / Anticipating objections	Humanities	Defensive structure, anticipating reader's counter-argument
<i>It is clear that</i>	Participant-oriented / Assertion	Sciences & Humanities	Emphasizes clarity of point or result

5 / Závěrečné shrnutí

V žádném případě není možné uměle generovaný text považovat za finální produkt.

Expertní posouzení obsahu, vnitřní struktury a diskurzivních prostředků vyžaduje kritické myšlení, které je nedílnou součástí tvorby akademického a odborného textu.

Proces psaní je proces kreativní, spojený s reflexí. Reflexi je možné částečně simulovat za pomoci umělé inteligence, ale konečným posuzovatelem je autor a členové studijní skupiny.

Literatura

- Brickhill, M., Andrews, G., & Nieuwoudt, J. (2024). Students' Experiences, Perspectives and Agency with Respect to Academic Integrity Through an Educative Approach: An Exploratory Study. *SSRN Electronic Journal*.
<https://doi.org/10.2139/ssrn.4661447>
- De Matas, J. (2023). ChatGPT and the Future of Writing about Writing. *Double Helix a Journal of Critical Thinking and Writing*, 11(1), 1–7. <https://doi.org/10.37514/dbh-j.2023.11.1.09>
- Gao, C. A., Howard, F. M., Markov, N. S., Dyer, E. C., Ramesh, S., Luo, Y., & Pearson, A. T. (2023). Comparing scientific abstracts generated by ChatGPT to real abstracts with detectors and blinded human reviewers. *Npj Digital Medicine*, 6(1).
<https://doi.org/10.1038/s41746-023-00819-6>
- Granger, S. 2013. 'The computer learner corpus: A versatile new source of data for SLA research' in S. Granger (Ed.): *Studies in language and linguistics. Learner English on computer*. Routledge, pp. 3–18.
- Hyland, K. (2008). 'As can be seen: Lexical bundles and disciplinary variation,' *English for Specific Purposes* 27(1), 4–21.
- Hyland & Jiang, (2022). 'Bundles in advanced EAL authors' articles: How do they compare with world Englishes practices?' *World Englishes* 41(4), 554–70.
<https://doi.org/10.1111/weng.12605>
- Jiang, F., & Hyland, K. (2024). Does ChatGPT argue like students? bundles in argumentative essays. *Applied Linguistics*. <https://doi.org/10.1093/applin/amae052>
- Pedaste, M., Mäeots, M., Siiman, L. A., De Jong, T., Van Riesen, S. A., Kamp, E. T., Manoli, C., Zacharia, Z. C., & Tsourlidaki, E. (2015). Phases of inquiry-based learning: Definitions and the inquiry cycle. *Educational Research Review*, 14, 47–61.
<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.02.003>
- Talbot, J. (2025). Editing AI-Generated text for accuracy and completeness. *Prompt a Journal of Academic Writing Assignments*, 9(1). <https://doi.org/10.31719/pjaw.v9i1.204>
- Werse, N. R. (2023). What will be lost? Critical reflections on ChatGPT, artificial intelligence, and the value of writing instruction. *Double Helix a Journal of Critical Thinking and Writing*, 11(1), 1–4. <https://doi.org/10.37514/dbh-j.2023.11.1.07>



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

Děkuji za pozornost

Mgr. Hana Atcheson

Centrum jazykového vzdělávání



atcheson@utb.cz

www.utb.cz